


RE: Informe reunión FUN Virtual Secretaría del hábitat 16_02_2026

Desde John Alexander Corredor Fonseca <john.corredor@habitatbogota.gov.co>

Fecha Mar 3/03/2026 10:39

Para Phillips Antonio Samper Melgarejo <phillips.samper@habitatbogota.gov.co>; Angy Leonor Prieto Corredor <angy.prieto@habitatbogota.gov.co>; Jaime Olaya Amado <jaime.olaya@habitatbogota.gov.co>; Christian Camilo Torres Gutierrez <christian.torresg@habitatbogota.gov.co>

1 archivo adjunto (2 MB)

Respuesta observaciones SNR.docx;

Buenos días compañer@s,

Se realiza un ajuste para la **"Observación 11: Profesionales responsables Se sugiere deshabilitar o sombrear los campos correspondientes a profesionales responsables que no apliquen según el trámite seleccionado, a fin de evitar diligenciamientos innecesarios."**

Respuesta 11: Desde la Ventanilla Única de la Construcción (VUC) se revisó la observación relacionada con el rol de los campos correspondientes a los profesionales en el Formulario Único Nacional (FUN).

En ese sentido, y con el fin de fortalecer la experiencia del usuario y optimizar la gestión de los trámites, se considera pertinente incorporar en la interfaz un mensaje informativo o alerta orientadora que guíe adecuadamente al solicitante durante el diligenciamiento del formulario.

Esta medida permitirá brindar mayor claridad sobre el alcance y obligatoriedad de los campos, evitando errores u omisiones, y contribuyendo así a una mayor agilidad y eficiencia en los procesos asociados al FUN.

Concordante con lo anterior, se da como ejemplo la siguiente estructura:

Con base en el Decreto 1077 de 2015 y la estructura del Formulario Único Nacional (FUN), se identifican a continuación los profesionales responsables según cada tipo de solicitud de licenciamiento, aplicando los criterios de parametrización por modalidad y validación por escala del proyecto:

1. Parametrización por Modalidad de Licencia (Sección 5.2 del FUN)

La plataforma debe habilitar exclusivamente los campos de los profesionales cuya participación es obligatoria según la clase de licencia solicitada:

- Licencia de Urbanización y Licencia de Parcelación:
 - a) Urbanizador / Parcelador: Responsable de la gestión del predio (sin requisitos de experiencia mínima).
 - b) Arquitecto Proyectista: Responsable del diseño urbanístico.
 - c) Ingeniero Topógrafo y/o Topógrafo: Obligatorio para el plano topográfico que define linderos y áreas de cesión.
 - d) Ingeniero Civil Geotecnista: Exigido si el predio se ubica en zonas de amenaza o riesgo alto/medio para realizar estudios detallados.
- Licencia de Subdivisión (Rural, Urbana y Reloteo):
 - a) Ingeniero Topógrafo y/o Topógrafo: Es el profesional central para reflejar el estado de los predios antes y después de la división.
 - b) Arquitecto Proyectista: Puede actuar como responsable del levantamiento y división en modalidades de reloteo.
 - c) *Nota:* Los campos de ingeniero calculista o geotecnista deben deshabilitarse al no autorizar ejecución de obras.
- Licencia de Construcción (Obra Nueva, Ampliación, Reconstrucción):
 - a) Arquitecto Proyectista: Responsable del diseño arquitectónico y el cumplimiento de normas de edificabilidad.
 - b) Ingeniero Civil Diseñador Estructural: Obligatorio para garantizar el cumplimiento del Reglamento NSR-10.
 - c) Ingeniero Civil Geotecnista: Responsable de los estudios de suelos y cimentación.
 - d) Director de la Construcción: Profesional responsable de la ejecución de la obra (mínimo 3 años de experiencia o posgrado).
 - e) Diseñador de Elementos No Estructurales: Requerido para el diseño de acabados, instalaciones y elementos de fachada (mínimo 3 años de experiencia o posgrado).
- Reconocimiento de la Existencia de una Edificación:
 - a) Arquitecto Proyectista: Responsable del plano de levantamiento arquitectónico.
 - b) Ingeniero Civil: Responsable del peritaje técnico que determine la estabilidad de la construcción y la necesidad de reforzamiento estructural.

2. Validación por Escala del Proyecto y Complejidad (Umbrales Técnicos)

El sistema debe automatizar la exigencia de roles adicionales según la magnitud y categoría del proyecto:

- Proyectos de Alta y Media-Alta Complejidad (Categorías III y IV):
 - a) Si el área de construcción es superior a 2,000 m² o el proyecto genera 5 o más unidades de vivienda, el aplicativo debe habilitar obligatoriamente al Revisor Independiente de los Diseños Estructurales (mínimo 5 años de experiencia o posgrado).
 - b) En estos casos, también es imperativo señalar en la licencia la obligación de contar con Supervisión Técnica Independiente durante la ejecución.
- Proyectos de Baja Complejidad (Categoría I - Menores a 500 m²):

a) Se pueden simplificar los requisitos si la estructura se ajusta al Título E del Reglamento NSR-10. El sistema solo debe exigir los planos estructurales firmados por el profesional que los elaboró, deshabilitando la exigencia de un revisor independiente.

• Reforzamiento Estructural Obligatorio:

a) Cuando medie un concepto técnico de gestión del riesgo o una orden judicial, el sistema debe bloquear cualquier otro trámite hasta que se registre un Ingeniero Civil responsable del reforzamiento.

Así las cosas, se puede definir que la estructura lógica en el aplicativo FUN garantiza un medio de transparencia que respete la trazabilidad y el debido proceso, evitando que usuarios no expertos cometan errores en la asignación de responsabilidades profesionales.



John Alexander Corredor Fonseca
Arquitecto
Contratista - No 548 - 2026
Subdirección de Apoyo a la Construcción
Secretaría Distrital del Hábitat
Teléfono: (+57) 1 358 1600 -
Bogotá, Colombia

"Antes de imprimir este mensaje, compruebe que es necesario hacerlo. Una tonelada de papel implica la tala de 15 árboles y el consumo de 250 mil litros de agua. El medio ambiente es compromiso de TODOS."



De: Phillips Antonio Samper Melgarejo <phillips.samper@habitatbogota.gov.co>

Enviado: martes, 3 de marzo de 2026 8:45

Para: Angy Leonor Prieto Corredor <angy.prieto@habitatbogota.gov.co>; Jaime Olaya Amado <jaime.olaya@habitatbogota.gov.co>; Christian Camilo Torres Gutierrez <christian.torresg@habitatbogota.gov.co>; John Alexander Corredor Fonseca <john.corredor@habitatbogota.gov.co>

Asunto: RE: Informe reunión FUN Virtual Secretaría del hábitat 16_02_2026

Buen día

En atención al correo precedente, respetuosamente me permito adjuntar en archivo la respuesta a las observaciones realizadas por la Superintendencia de Notariado y Registro (SNR), relacionadas con el FUN Virtual de la Secretaría Distrital del Hábitat (SDHT).

Adicionalmente, se proyecta respuesta a dos (2) consultas de carácter documental, quedando pendiente la definición de las últimas tres (3) preguntas de carácter administrativo, las cuales requieren validación adicional.

Agradezco el apoyo del Ingeniero Jaime Olaya Amado en la revisión de las consultas y la construcción de sus respectivas respuestas. De igual manera, solicito amablemente a Angy Leonor Prieto Corredor y John Alexander Corredor Fonseca revisar el documento anexo y remitir las observaciones que consideren pertinentes.

Por otro lado, es importante señalar que, durante la revisión del formulario digital, se identificaron situaciones asociadas al flujo normal de operación del sistema, las cuales serán debidamente documentadas y gestionadas mediante el correspondiente requerimiento funcional de ajuste. Estas corresponden a:

- Guardado temporal de la información a medida que se avanza en las secciones del formulario.
- Retorno de información en la consulta catastral.
- Cambio del asistente de direcciones.
- Restricción para evitar repetir la dirección de los predios colindantes y asegurar que sea diferente a la del predio solicitante.
- Persistencia de la información de los profesionales en la sección 4 "TITULARES Y PROFESIONALES RESPONSABLES" para permitir el avance de sección.

Finalmente, se requiere validar con la Curaduría los siguientes puntos, dado que impactan directamente la lógica funcional y el comportamiento del formulario:

- Combinaciones de modalidades por trámite.
- Obligatoriedad de los campos de identificación del predio.
- Habilitación de listas de selección (Aplica / No Aplica) en campos de identificación del predio (ej. Manzana No., Comuna, Sector).
- Habilitación de los campos Vereda y Corregimiento dentro del diligenciamiento del formulario digital.
- Validación de la titularidad de la licencia mediante servicio web que confirme la información del propietario (fuente SNR / UAEC).
- Definición de rol o cargo por trámite, con el fin de deshabilitar o sombrear los campos correspondientes a profesionales responsables que no apliquen según el trámite seleccionado.

Una vez se cuente con estas validaciones, será posible ajustar de manera más precisa el comportamiento funcional del formulario digital. No obstante, dichos ajustes quedarán sujetos a las definiciones y lineamientos que establezca la Curaduría.

Cordialmente

De: Angy Leonor Prieto Corredor <angy.prieto@habitatbogota.gov.co>

Enviado: miércoles, 18 de febrero de 2026 19:57

Para: Jaime Olaya Amado <jaime.olaya@habitatbogota.gov.co>; Christian Camilo Torres Gutierrez <christian.torresg@habitatbogota.gov.co>; Phillips Antonio Samper Melgarejo <phillips.samper@habitatbogota.gov.co>; John Alexander Corredor Fonseca <john.corredor@habitatbogota.gov.co>

Asunto: RV: Informe reunión FUN Virtual Secretaría del hábitat 16_02_2026

Buenas noches respetados,

De manera atenta, envío el listado de acciones que la SNR indicó que se debían ajustar en el FUN digital de VUC, el día de ayer en reunión, para su conocimiento y la gestión de lo que corresponda.

La SNR muy amablemente los remite por correo electrónico y a su vez eleva algunas inquietudes que agradece les sean resueltas por este medio y sean socializadas en la próxima mesa FUN.

Desde el componente de Racionalización, se tomará esta información para adjuntarla al acta de la reunión [@John Alexander Corredor Fonseca](#) y el soporte documental del Expediente FUN, junto con los resultados que estos generen.

Agradezco la colaboración del componente VUC, [@Christian Camilo Torres Gutierrez](#) y [@Phillips Antonio Samper Melgarejo](#) con lo que corresponde a los ajustes listados, por su puesto, dentro de los tiempos que lo consideren viable.

Así mismo, acudo a la colaboración del Sr director, con las indicaciones para dar respuesta a las preguntas elevadas.

Quedo atenta a lo que corresponda, a continuación el mensaje de SNR:

: El propósito de este informe es consolidar, punto por punto, los aspectos expuestos o desarrollados en la reunión, con el fin de facilitar los ajustes pertinentes que conlleven a mejorar la funcionalidad, uso y eficiencia de la plataforma mediante la cual se está estructurando:

1. Combinación de tipos de solicitud y modalidades

Se informó la imposibilidad del aplicativo para permitir diversas combinaciones entre tipos de solicitud y sus modalidades.

Se considera necesario realizar pruebas con cada una de estas combinaciones, contemplando todas las relaciones posibles, a fin de garantizar que el usuario pueda avanzar correctamente en este punto. Por ejemplo, en las pruebas realizadas, no se permitió combinar el "Reconocimiento de edificaciones existentes" con la "Licencia de construcción" en las modalidades de obra nueva y reforzamiento estructural.

2. Trámite de "Otras Actuaciones"

Se indicó que las solicitudes clasificadas como "Otras Actuaciones" no deberían tramitarse de manera independiente bajo un expediente o radicado, ya que requieren estar asociadas a una solicitud de licencia o acto de reconocimiento en cualquiera de sus modalidades. Se sugiere limitar la disponibilidad de este tipo de trámites exclusivamente cuando se soliciten junto con trámites de licencia.

3. Lista desplegable de trámites asociados

En el apartado "Identificación de la solicitud" correspondiente a "Otras Actuaciones", se recomienda incorporar una lista desplegable que incluya los 10 trámites o modalidades vinculados a esta categoría.

4. Guardado automático del avance del usuario

Durante el diligenciamiento de una solicitud, se evidenció que la plataforma no guarda los avances realizados, obligando al usuario a reiniciar el trámite. Se sugiere habilitar un sistema de guardado automático que preserve el progreso del formulario.

5. Carga del FUN diligenciado

Dado que el FUN constituye un documento común a toda solicitud de licencia o acto de reconocimiento, se propone habilitar la opción de cargarlo ya diligenciado. Asimismo, se recomienda disponer una opción para dicho cargue dentro de la interfaz de anexos.

6. Búsqueda de información catastral

Al intentar relacionar un chip catastral, la plataforma no arroja resultados, incluso tras realizar pruebas con diferentes códigos. Se considera necesario revisar y ajustar la funcionalidad del buscador.

7. Ampliación del sistema de búsqueda

El sistema de búsqueda debería permitir el ingreso de: Número Predial Nacional (NUPRE), CHIP catastral y demás información que pueda servir de insumo para la identificación del inmueble y mostrar la cantidad de caracteres esperada para cada opción, facilitando así la identificación por parte del usuario.

8. Campos obligatorios del predio

Algunos campos relacionados con la información del predio no presentan el asterisco (*) que señala obligatoriedad; sin embargo, el sistema impide avanzar cuando no se diligencian. Se recomienda unificar criterios y revisar la marcación de estos campos.

9. Campo de dirección

El campo para registrar la dirección no resulta intuitivo. Aun cuando permite ingresar datos, se requiere una guía clara para su diligenciamiento, ya que actualmente no es amigable para el usuario.

10. Información del inmueble

Los campos de esta sección no están marcados como obligatorios, pero el sistema impide avanzar si no se completan. Por ejemplo, en los casos en los que los inmuebles no cuenten con manzanas, debía permitir disponer la opción n/a en una lista.

11. Profesionales responsables

Se sugiere deshabilitar o sombrear los campos correspondientes a profesionales responsables que no apliquen según el trámite seleccionado, a fin de evitar diligenciamientos innecesarios.

12. Pérdida de información diligenciada

Durante la carga de los responsables de la solicitud, se registró una actualización automática de la plataforma que ocasionó la pérdida de toda la información previamente ingresada.

Se recomienda revisar los eventos de recarga y asegurar la persistencia de datos.

13. Vecinos colindantes

El sistema permite duplicar información del predio solicitante al registrar vecinos colindantes, lo cual puede generar errores de consistencia.

Se sugiere deshabilitar la opción de ingresar como dirección del vecino la misma del predio solicitante.

14. Anexo de construcción sostenible

En este apartado se genera un mensaje de error que impide avanzar, sin indicar al usuario cuál es el campo que requiere corrección. Se recomienda ajustar la validación y mostrar mensajes claros y específicos sobre el error.

Finalmente, teniendo en cuenta lo abordado respecto del manejo documental, y con el propósito de elevar la consulta a la Oficina de Tecnologías de la Información de esta Superintendencia en relación con las transferencias documentales, solicitamos respetuosamente un pronunciamiento técnico del área competente sobre los siguientes aspectos:

- ¿De qué manera se garantizará el manejo, conservación, confidencialidad y consulta de los documentos que los usuarios ingresen durante el trámite de una solicitud?
- ¿Cómo se asegurará que los documentos asociados a la solicitud solo puedan ser consultados por el curador urbano mientras se adelanta el trámite?

Adicional a lo anterior, surgen las siguientes inquietudes:

- ¿Cuál será el esquema de operación y administración de la plataforma o aplicativo en el transcurso del tiempo?
- ¿Cómo se garantizará, desde el punto de vista presupuestal y operativo, su funcionamiento, disponibilidad y capacidad de consulta a largo plazo?
- ¿La administración y gestión del aplicativo o plataforma permanecerá siempre a cargo de la Secretaría del Hábitat?

Saludos cordiales



SECRETARÍA DEL
HÁBITAT

Angy Leonor Prieto Corredor
Contratista - No 448-2025
Subdirección de Apoyo a la Construcción
Secretaría Distrital del Hábitat
Teléfono: (+57) 1 358 1600 -
Bogotá, Colombia

"Antes de imprimir este mensaje, compruebe que es necesario hacerlo. Una tonelada de papel implica la tala de 15 árboles y el consumo de 250 mil litros de agua. El medio ambiente es compromiso de TODOS."



Obtener [Outlook para iOS](#)

De: Sara Julieth Velandia Mendoza <sara.velandia@supernotariado.gov.co>

Enviado: Wednesday, February 18, 2026 3:14:37 PM

Para: Jaime Olaya Amado <jaime.olaya@habitatbogota.gov.co>; Angy Leonor Prieto Corredor <angy.prieto@habitatbogota.gov.co>; Christian Camilo Torres Gutierrez <christian.torresg@habitatbogota.gov.co>

Cc: Diana Paola Torres Saavedra <diana.torres@supernotariado.gov.co>; Herney Jose Montenegro Campos <herney.montenegro@supernotariado.gov.co>

Asunto: Informe reunión FUN Virtual Secretaría del hábitat 16_02_2026

Respetados, cordial saludo.

De conformidad con los puntos abordados durante la reunión sostenida entre integrantes del Grupo para la Vigilancia y Control a Curadores Urbanos adscrito a la Delegada de Tierras de la Superintendencia y Notariado y Registro, con el equipo de la Secretaría del Hábitat de la Alcaldía Distrital de Bogotá, se presentan a continuación las observaciones identificadas en el uso de la plataforma del solicitante para el diligenciamiento del Formulario Único Nacional (FUN) en su modalidad virtual.

El propósito de este informe es consolidar, punto por punto, los aspectos expuestos o desarrollados en la reunión, con el fin de facilitar los ajustes pertinentes que conlleven a mejorar la funcionalidad, uso y eficiencia de la plataforma mediante la cual se está estructurando:

1. Combinación de tipos de solicitud y modalidades

Se informó la imposibilidad del aplicativo para permitir diversas combinaciones entre tipos de solicitud y sus modalidades.

Se considera necesario realizar pruebas con cada una de estas combinaciones, contemplando todas las relaciones posibles, a fin de garantizar que el usuario pueda avanzar correctamente en este punto. Por ejemplo, en las pruebas realizadas, no se permitió combinar el "Reconocimiento de edificaciones existentes" con la "Licencia de construcción" en las modalidades de obra nueva y reforzamiento estructural.

2. Trámite de "Otras Actuaciones"

Se indicó que las solicitudes clasificadas como "Otras Actuaciones" no deberían tramitarse de manera independiente bajo un expediente o radicado, ya que requieren estar asociadas a una solicitud de licencia o acto de reconocimiento en cualquiera de sus modalidades. Se sugiere limitar la disponibilidad de este tipo de trámites exclusivamente cuando se soliciten junto con trámites de licencia.

3. Lista desplegable de trámites asociados

En el apartado "Identificación de la solicitud" correspondiente a "Otras Actuaciones", se recomienda incorporar una lista desplegable que incluya los 10 trámites o modalidades vinculados a esta categoría.

4. Guardado automático del avance del usuario

Durante el diligenciamiento de una solicitud, se evidenció que la plataforma no guarda los avances realizados, obligando al usuario a reiniciar el trámite. Se sugiere habilitar un sistema de guardado automático que preserve el progreso del formulario.

5. Carga del FUN diligenciado

Dado que el FUN constituye un documento común a toda solicitud de licencia o acto de reconocimiento, se propone habilitar la opción de cargarlo ya diligenciado. Asimismo, se recomienda disponer una opción para dicho cargue dentro de la interfaz de anexos.

6. Búsqueda de información catastral

Al intentar relacionar un chip catastral, la plataforma no arroja resultados, incluso tras realizar pruebas con diferentes códigos. Se considera necesario revisar y ajustar la funcionalidad del buscador.

7. Ampliación del sistema de búsqueda

El sistema de búsqueda debería permitir el ingreso de: Número Predial Nacional (NUPRE), CHIP catastral y demás información que pueda servir de insumo para la identificación del inmueble y mostrar la cantidad de caracteres esperada para cada opción, facilitando así la identificación por parte del usuario.

8. Campos obligatorios del predio

Algunos campos relacionados con la información del predio no presentan el asterisco (*) que señala obligatoriedad; sin embargo, el sistema impide avanzar cuando no se diligencian. Se recomienda unificar criterios y revisar la marcación de estos campos.

9. Campo de dirección

El campo para registrar la dirección no resulta intuitivo. Aun cuando permite ingresar datos, se requiere una guía clara para su diligenciamiento, ya que actualmente no es amigable para el usuario.

10. Información del inmueble

Los campos de esta sección no están marcados como obligatorios, pero el sistema impide avanzar si no se completan. Por ejemplo, en los casos en los que los inmuebles no cuenten con manzanas, debía permitir disponer la opción n/a en una lista.

11. Profesionales responsables

Se sugiere deshabilitar o sombrear los campos correspondientes a profesionales responsables que no apliquen según el trámite seleccionado, a fin de evitar diligenciamientos innecesarios.

12. Pérdida de información diligenciada

Durante la carga de los responsables de la solicitud, se registró una actualización automática de la plataforma que ocasionó la pérdida de toda la información previamente ingresada.

Se recomienda revisar los eventos de recarga y asegurar la persistencia de datos.

13. Vecinos colindantes

El sistema permite duplicar información del predio solicitante al registrar vecinos colindantes, lo cual puede generar errores de consistencia.

Se sugiere deshabilitar la opción de ingresar como dirección del vecino la misma del predio solicitante.

14. Anexo de construcción sostenible

En este apartado se genera un mensaje de error que impide avanzar, sin indicar al usuario cuál es el campo que requiere corrección. Se recomienda ajustar la validación y mostrar mensajes claros y específicos sobre el error.

Finalmente, teniendo en cuenta lo abordado respecto del manejo documental, y con el propósito de elevar la consulta a la Oficina de Tecnologías de la Información de esta Superintendencia en relación con las transferencias documentales, solicitamos respetuosamente un pronunciamiento técnico del área competente sobre los siguientes aspectos:

- ¿De qué manera se garantizará el manejo, conservación, confidencialidad y consulta de los documentos que los usuarios ingresen durante el trámite de una solicitud?
- ¿Cómo se asegurará que los documentos asociados a la solicitud solo puedan ser consultados por el curador urbano mientras se adelanta el trámite?

Adicional a lo anterior, surgen las siguientes inquietudes:

- ¿Cuál será el esquema de operación y administración de la plataforma o aplicativo en el transcurso del tiempo?
- ¿Cómo se garantizará, desde el punto de vista presupuestal y operativo, su funcionamiento, disponibilidad y capacidad de consulta a largo plazo?
- ¿La administración y gestión del aplicativo o plataforma permanecerá siempre a cargo de la Secretaría del Hábitat?

Agradecemos estos espacios que contribuyen al fortalecimiento de las políticas institucionales, promueven el impacto ambiental positivo en los trámites de licenciamiento y facilitan a la ciudadanía el acceso a estos servicios.

Quedamos atentos a cualquier inquietud frente a lo expuesto.

Cordialmente,



Sara Julieth Velandia Mendoza

Grupo interno para el Control y Vigilancia a los Curadores Urbanos

sara.velandia@supernotariado.gov.co

Superintendencia de Notariado y Registro

Carrera 26 # 13- 49 Int. 201 Bogotá, Colombia

www.supernotariado.gov.co

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a oficinaatencionalciudadano@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a oficinaatencionalciudadano@supernotariado.gov.co y bórrelo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.



SECRETARÍA DEL
HÁBITAT

Angy Leonor Prieto Corredor

Contratista - No - 94-2026

Dirección de Apoyo a la Construcción

Secretaría Distrital del Hábitat

Teléfono: +57 (601) 358 1600 -

Bogotá, Colombia



**Imprimir menos es cuidar
más nuestro planeta**

Antes de imprimir, comprueba si es necesario hacerlo. Una tonelada de papel implica la tala de 15 árboles y el consumo de 250 mil litros de agua.



SECRETARÍA DEL
HÁBITAT

Phillips Antonio Samper Melgarejo

Contratista - No - 338-2026

Dirección de Apoyo a la Construcción

Secretaría Distrital del Hábitat

Teléfono: +57 (601) 358 1600 -

Bogotá, Colombia



**Imprimir menos es cuidar
más nuestro planeta**

Antes de imprimir, comprueba si es necesario hacerlo. Una tonelada de papel implica la tala de 15 árboles y el consumo de 250 mil litros de agua.